



规划与政策参考

2021年第4期（总第104期）

河北大学发展规划处

2021年11月25日

编者按：

近期，国务院常务会议审议通过并公布了《国务院办公厅关于改革完善中央财政科研经费管理的若干意见》。《若干意见》坚持问题导向和目标导向，提出25条改革政策和工作要求，强调要健全完善科技成果分类评价体系，全面准确评价科技成果的科学、技术、经济、社会、文化价值，着力强化成果高质量供给与转化应用，引导科研创新贡献经济社会发展。

我校在“十四五”期间，聚焦“四个面向”，实行全面融入、接地发展，不断提升科技创新能力，拓展社会合作与服务空间，着力提升服务国际战略和区域经济社会发展的能力。

本期围绕科学研究服务经济社会发展进行探讨，以期为学校推进产学研深度融合、助力高质量发展提供思路与参考。

目 录

【教育新政】

◆ 关于完善科技成果评价机制的指导意见…………… (1)

◆ 关于改革完善中央财政科研经费管理的若干意见…………… (7)

【热点聚焦】

◆ 聚焦中国共产党保定市第十二次代表大会和保定市第十六届人民代表大会第一次会议…………… (14)

【域外巡航】

◆ 在应对社会重大需求中推动学科会聚——美国“重大挑战计划”…………… (16)

【院校动态】

◆ 中国传媒大学用好“指挥棒” 扎实推进科研评价制度改革…………… (23)

◆ 上海外国语大学积极发挥学科优势 推动国别和区域研究高质量发展…………… (25)

【专家观点】

◆ 尊重科研规律 体现实践要求 推动基础研究和应用研究相辅相成…………… (27)

【教育新政】

关于完善科技成果评价机制的指导意见

国办发〔2021〕26号

为健全完善科技成果评价体系，更好发挥科技成果评价作用，促进科技与经济社会发展更加紧密结合，加快推动科技成果转化为现实生产力，经国务院同意，现提出如下意见。

一、总体要求

（一）指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，深入实施创新驱动发展战略，深化科技体制改革，坚持正确的科技成果评价导向，创新科技成果评价方式，通过评价激发科技人员积极性，推动产出高质量成果、营造良好创新生态，促进创新链、产业链、价值链深度融合，为构建新发展格局和实现高质量发展提供有力支撑。

（二）基本原则。

坚持科技创新质量、绩效、贡献为核心的评价导向。充分发挥科技成果评价的“指挥棒”作用，全面准确反映成果创新水平、转化应用绩效和对经济社会发展的实际贡献，着力强化成果高质量供给与转化应用。

坚持科学分类、多维度评价。针对科技成果具有多元价值的特点，科学确定评价标准，开展多层次差别化评价，提高成果评价的标准化、规范化水平，解决分类评价体系不健全以及评价指标单一化、标准定量化、结果功利化的问题。

坚持正确处理政府和市场关系。充分发挥市场在资源配置中的决定性作用，更好发挥政府作用，引入第三方评价，加快技术市场建设，加快构建政

府、社会组织、企业、投融资机构等共同参与的多元评价体系，充分调动各类评价主体的积极性，营造成果评价的良好创新生态。

坚持尊重科技创新规律。把握科研渐进性和成果阶段性的特点，创新成果评价方式方法，加强中长期评价、后评价和成果回溯，引导科研人员潜心研究、探索创新，推动科技成果价值早发现、早实现。

二、主要工作措施

（一）全面准确评价科技成果的科学、技术、经济、社会、文化价值。根据科技成果不同特点和评价目的，有针对性地评价科技成果的多元价值。科学价值重点评价在新发现、新原理、新方法方面的独创性贡献。技术价值重点评价重大技术发明，突出在解决产业关键共性技术问题、企业重大技术创新难题，特别是关键核心技术问题方面的成效。经济价值重点评价推广前景、预期效益、潜在风险等对经济和产业发展的影响。社会价值重点评价在解决人民健康、国防与公共安全、生态环境等重大瓶颈问题方面的成效。文化价值重点评价在倡导科学家精神、营造创新文化、弘扬社会主义核心价值观等方面的影响和贡献。

（二）健全完善科技成果分类评价体系。基础研究成果以同行评议为主，鼓励国际“小同行”评议，推行代表作制度，实行定量评价与定性评价相结合。应用研究成果以行业用户和社会评价为主，注重高质量知识产权产出，把新技术、新材料、新工艺、新产品、新设备样机性能等作为主要评价指标。不涉及军工、国防等敏感领域的技术开发和产业化成果，以用户评价、市场检验和第三方评价为主，把技术交易合同金额、市场估值、市场占有率、重大工程或重点企业应用情况等作为主要评价指标。探索建立重大成果研发过程回溯和阶段性评估机制，加强成果真实性和可靠性验证，合理评价成果研发过程性贡献。

（三）加快推进国家科技项目成果评价改革。按照“四个面向”要求深入推进科研管理改革试点，抓紧建立科技计划成果后评估制度。建设完善国家科技成果项目库，根据不同应用需求制定科技成果推广清单，推动财政性资金支持形成的非涉密科技成果信息按规定公开。改革国防科技成果评价制度，探索多主体参与评价的办法。**完善高等院校、科研机构职务科技成果披露制度。**建立健全重大项目知识产权管理流程，建立专利申请前评估制度，加大高质量专利转化应用绩效的评价权重，把企业专利战略布局纳入评价范围，杜绝简单以申请量、授权量为评价指标。

（四）大力发展科技成果市场化评价。健全协议定价、挂牌交易、拍卖、资产评估等多元化科技成果市场交易定价模式，加快建设现代化高水平技术交易市场。推动建立全国性知识产权和科技成果产权交易中心，完善技术要素交易与监管体系，支持高等院校、科研机构和企业科技成果进场交易，鼓励一定时期内未转化的财政性资金支持形成的成果进场集中发布信息并推动转化。建立全国技术交易信息发布机制，依法推动技术交易、科技成果、技术合同登记等信息数据互联互通。鼓励技术转移机构专业化、市场化、规范化发展，建立以技术经理人为主体的评价人员培养机制，鼓励技术转移机构和技术经理人全程参与发明披露、评估、对接谈判，面向市场开展科技成果专业化评价活动。提升国家科技成果转移转化示范区建设水平，发挥其在科技成果评价与转化中的先行先试作用。

（五）充分发挥金融投资在科技成果评价中的作用。完善科技成果评价与金融机构、投资公司的联动机制，引导相关金融机构、投资公司对科技成果潜在经济价值、市场估值、发展前景等进行商业化评价，通过在国家高新技术产业开发区设立分支机构、优化信用评价模型等，加大对科技成果转化和产业化的投融资支持。推广知识价值信用贷款模式，扩大知识产权质押融资规模。在知识产权已确权并能产生稳定现金流的前提下，规范探索知识产权证券化。加

快推进国家科技成果转化引导基金管理改革，引导企业家、天使投资人、创业投资机构、专业化技术转移机构等各类市场主体提早介入研发活动。

（六）引导规范科技成果第三方评价。发挥行业协会、学会、研究会、专业化评估机构等在科技成果评价中的作用，强化自律管理，健全利益关联回避制度，促进市场评价活动规范发展。制定科技成果评价通用准则，细化具体领域评价技术标准和规范。建立健全科技成果第三方评价机构行业标准，明确资质、专业水平等要求，完善相关管理制度、标准规范及质量控制体系。形成并推广科技成果创新性、成熟度评价指标和方法。鼓励部门、地方、行业建立科技成果评价信息服务平台，发布成果评价政策、标准规范、方法工具和机构人员等信息，提高评价活动的公开透明度。推进评价诚信体系和制度建设，将科技成果评价失信行为纳入科研诚信管理信息系统，对在评价中弄虚作假、协助他人骗取评价、搞利益输送等违法违规行为“零容忍”、从严惩处，依法依规追究责任，优化科技成果评价行业生态。

（七）改革完善科技成果奖励体系。坚持公正性、荣誉性，重在奖励真正作出创造性贡献的科学家和一线科技人员，**控制奖励数量，提升奖励质量。**调整国家科技奖评奖周期。完善奖励提名制，规范提名制度、机制、流程，坚决排除人情、关系、利益等小圈子干扰，减轻科研人员负担。优化科技奖励项目，科学定位国家科技奖和省部级科技奖、社会力量设奖，构建结构合理、导向鲜明的中国特色科技奖励体系。强化国家科技奖励与国家重大战略需求的紧密结合，加大对基础研究和应用基础研究成果的奖励力度。培育高水平的社会力量科技奖励品牌，政府加强事中事后监督，提高科技奖励整体水平。

（八）坚决破解科技成果评价中的“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”问题。全面纠正科技成果评价中单纯重数量指标、轻质量贡献等不良倾向，鼓励广大科技工作者把论文写在祖国大地上。以破除“唯论文”和“SCI至上”为突破口，不把论文数量、代表作数量、影响因子作为唯一的量化考核评价指标。对具有重大学术影响、取得显著应用效果、为经济社会发展和国家安全作

出突出贡献等高质量成果，提高其考核评价权重，具体由相关科技评价组织管理单位（机构）根据实际情况确定。不得把成果完成人的职称、学历、头衔、获奖情况、行政职务、承担科研项目数量等作为科技成果评价、科研项目绩效评价和人才计划评审的参考依据。科学确定个人、团队和单位在科技成果产出中的贡献，坚决扭转过分重排名、争排名的不良倾向。

（九）创新科技成果评价工具和模式。加强科技成果评价理论和方法研究，利用大数据、人工智能等技术手段，开发信息化评价工具，综合运用概念验证、技术预测、创新大赛、知识产权评估以及扶优式评审等方式，推广标准化评价。充分利用各类信息资源，建设跨行业、跨部门、跨地区的科技成果库、需求库、案例库和评价工具方法库。发布新应用场景目录，实施重大科技成果产业化应用示范工程，在重大项目和重点任务实施中运用评价结果。

（十）完善科技成果评价激励和免责机制。把科技成果转化绩效作为核心要求，纳入高等院校、科研机构、国有企业创新能力评价，细化完善有利于转化的职务科技成果评估政策，激发科研人员创新与转化的活力。健全科技成果转化有关资产评估管理机制，明确国有无形资产管理的边界和红线，优化科技成果转化管理流程。开展科技成果转化尽责担当行动，鼓励高等院校、科研机构、国有企业建立成果评价与转化行为负面清单，完善尽职免责规范和细则。推动成果转化相关人员按照法律法规、规章制度履职尽责，落实“三个区分开来”要求，依法依规一事一议确定相关人员的决策责任，坚决查处腐败问题。

三、组织实施

（一）加强统筹协调。科技部要发挥主责作用，牵头做好科技成果评价改革的组织实施、统筹指导与监督评估，教育部、中科院、工程院、中国科协等相关单位要积极主动协调配合。行业、地方科技管理部门负责本行业本地区成果评价的指导推动、监督服务工作。各有关部门、各地方要在本意见出台半年内完成本行业本地区有关规章制度制修订工作。

（二）开展改革试点。选择不同类型单位和地区开展有针对性的科技成果评价改革试点，探索简便实用的制度、规范和流程，解决改革落地难问题，形成可操作可复制的做法并进行推广。

（三）落实主体责任。科技成果评价实行“谁委托科研任务谁评价”、“谁使用科研成果谁评价”。各科技评价组织管理单位（机构）要切实承担主体责任，对照本意见要求在一年内完成相关科技成果评价标准或管理办法制修订任务，提升专业能力，客观公正开展科技成果评价活动。

（四）营造良好氛围。进一步落实“放管服”改革要求，严格制度执行，注重社会监督，强化评价活动的学术自律和行业自律，坚决反对“为评而评”、滥用评价结果，防止与物质利益过度挂钩，杜绝科技成果评价中急功近利、盲目跟风现象。要加强政策宣传解读，及时总结推广典型经验做法，积极营造良好的评价环境。

（摘自中华人民共和国中央人民政府 国务院文件 2021.08.02）

关于改革完善中央财政科研经费管理的若干意见

国办发〔2021〕32号

党的十八大以来，党中央、国务院出台了《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》、《关于优化科研管理提升科研绩效若干措施的通知》等一系列优化科研经费管理的政策文件和改革措施，有力地激发了科研人员的创造性和创新活力，促进了科技事业发展。但在科研经费管理方面仍然存在政策落实不到位、项目经费管理刚性偏大、经费拨付机制不完善、间接费用比例偏低、经费报销难等问题。为有效解决这些问题，更好贯彻落实党中央、国务院决策部署，进一步激励科研人员多出高质量科技成果、为实现高水平科技自立自强作出更大贡献，经国务院同意，现就改革完善中央财政科研经费管理提出如下意见：

一、扩大科研项目经费管理自主权

（一）简化预算编制。进一步精简合并预算编制科目，按设备费、业务费、劳务费三大类编制直接费用预算。直接费用中除50万元以上的设备费外，其他费用只提供基本测算说明，不需要提供明细。计算类仪器设备和软件工具可在设备费科目列支。合并项目评审和预算评审，项目管理部门在项目评审时同步开展预算评审。预算评审工作重点是项目预算的目标相关性、政策相符性、经济合理性，不得将预算编制细致程度作为评审预算的因素。

（二）下放预算调剂权。设备费预算调剂权全部下放给项目承担单位，不再由项目管理部门审批其预算调增。项目承担单位要统筹考虑现有设备配置情况、科研项目实际需求等，及时办理调剂手续。除设备费外的其他费用调剂权全部由项目承担单位下放给项目负责人，由项目负责人根据科研活动实际需要自主安排。

(三) 扩大经费包干制实施范围。在人才类和基础研究类科研项目中推行经费包干制，不再编制项目预算。项目负责人在承诺遵守科研伦理道德和作风学风诚信要求、经费全部用于与本项目研究工作相关支出的基础上，自主决定项目经费使用。鼓励有关部门和地方在从事基础性、前沿性、公益性研究的独立法人科研机构开展经费包干制试点。

二、完善科研项目经费拨付机制

(四) 合理确定经费拨付计划。项目管理部门要根据不同类型科研项目特点、研究进度、资金需求等，合理制定经费拨付计划并及时拨付资金。首笔资金拨付比例要充分尊重项目负责人意见，切实保障科研活动需要。

(五) 加快经费拨付进度。财政部、项目管理部门可在部门预算批复前预拨科研经费。项目管理部门要加强经费拨付与项目立项的衔接，在项目任务书签订后 30 日内，将经费拨付至项目承担单位。项目牵头单位要根据项目负责人意见，及时将经费拨付至项目参与单位。

(六) 改进结余资金管理。项目完成任务目标并通过综合绩效评价后，结余资金留归项目承担单位使用。项目承担单位要将结余资金统筹安排用于科研活动直接支出，优先考虑原项目团队科研需求，并加强结余资金管理，健全结余资金盘活机制，加快资金使用进度。

三、加大科研人员激励力度

(七) 提高间接费用比例。间接费用按照直接费用扣除设备购置费后的一定比例核定，由项目承担单位统筹安排使用。其中，500 万元以下的部分，间接费用比例为不超过 30%，500 万元至 1000 万元的部分为不超过 25%，1000 万元以上的部分为不超过 20%；对数学等纯理论基础研究项目，间接费用比例进一步提高到不超过 60%。项目承担单位可将间接费用全部用于绩效支出，并向创新绩效突出的团队和个人倾斜。

(八) 扩大稳定支持科研经费提取奖励经费试点范围。将稳定支持科研经

费提取奖励经费试点范围扩大到所有中央级科研院所。允许中央级科研院所从基本科研业务费、中科院战略性先导科技专项经费、有关科研院所创新工程等稳定支持科研经费中提取不超过 20%作为奖励经费，由单位探索完善科研项目资金激励引导机制，激发科研人员创新活力。奖励经费的使用范围和标准由试点单位自主决定，在单位内部公示。

（九）扩大劳务费开支范围。项目聘用人员的劳务费开支标准，参照当地科学研究和技术服务业从业人员平均工资水平，根据其在项目研究中承担的工作任务确定，其由单位缴纳的社会保险补助、住房公积金等纳入劳务费科目列支。

（十）合理核定绩效工资总量。中央高校、科研院所、企业结合本单位发展阶段、类型定位、承担任务、人才结构、所在地区、现有绩效工资实际发放水平、财务状况特别是财政科研项目可用于支出人员绩效的间接费用等实际情况，向主管部门申报动态调整绩效工资水平，主管部门综合考虑激发科技创新活力、保障基础研究人员稳定工资收入、调控不同单位收入差距等因素审批后报人力资源社会保障、财政部门备案。分配绩效工资时，要向承担国家科研任务较多、成效突出的科研人员倾斜。借鉴承担国家关键领域核心技术攻关任务科研人员年薪制的经验，探索对急需紧缺、业内认可、业绩突出的极少数高层次人才实行年薪制。

（十一）加大科技成果转化激励力度。各单位要落实《中华人民共和国促进科技成果转化法》等相关规定，对持有的科技成果，通过协议定价、在技术交易市场挂牌交易、拍卖等市场化方式进行转化。科技成果转化所获收益可按照法律规定，对职务科技成果完成人和为科技成果转化作出重要贡献的人员给予奖励和报酬，剩余部分留归项目承担单位用于科技研发与成果转化等相关工作，科技成果转化收益具体分配方式和比例在充分听取本单位科研人员意见基础上进行约定。科技成果转化现金奖励计入所在单位绩效工资总量，但不受核定的绩效工资总量限制，不作为核定下一年度绩效工资总量的基数。

四、减轻科研人员事务性负担

(十二) 全面落实科研财务助理制度。项目承担单位要确保每个项目配有相对固定的科研财务助理，为科研人员在预算编制、经费报销等方面提供专业化服务。科研财务助理所需人力成本费用，可由项目承担单位根据情况通过科研项目经费等渠道统筹解决。

(十三) 改进财务报销管理方式。项目承担单位因科研活动实际需要，邀请国内外专家、学者和有关人员参加由其主办的会议等，对确需负担的城市间交通费、国际旅费，可在会议费等费用中报销。允许项目承担单位对国内差旅费中的伙食补助费、市内交通费和难以取得发票的住宿费实行包干制。

(十四) 推进科研经费无纸化报销试点。选择部分电子票据接收、入账、归档处理工作量比较大的中央高校、科研院所、企业，纳入电子入账凭证会计数据标准推广范围，推动科研经费报销数字化、无纸化。

(十五) 简化科研项目验收结题财务管理。合并财务验收和技术验收，在项目实施期末实行一次性综合绩效评价。完善项目验收结题评价操作指南，细化明确预算调剂、设备管理、人员费用等财务、会计、审计方面具体要求，避免有关机构和人员在项目验收和检查中理解执行政策出现偏差。选择部分创新能力和潜力突出、创新绩效显著、科研诚信状况良好的中央高校、科研院所、企业作为试点单位，由其出具科研项目经费决算报表作为结题依据，取消科研项目结题财务审计。试点单位对经费决算报表内容的真实性、完整性、准确性负责，项目管理部门适时组织抽查。

(十六) 优化科研仪器设备采购。中央高校、科研院所、企业要优化和完善内部管理规定，简化科研仪器设备采购流程，对科研急需的设备和耗材采用特事特办、随到随办的采购机制，可不进行招标投标程序。项目承担单位依法向财政部申请变更政府采购方式的，财政部实行限时办结制度，对符合要求的申请项目，原则上自收到变更申请之日起5个工作日内办结。有关部门要研究

推动政府采购、招标投标等有关法律法规修订工作，进一步明确除外条款。

（十七）改进科研人员因公出国（境）管理方式。对科研人员因公出国（境）开展国际合作与交流的管理应与行政人员有所区别，对为完成科研项目任务目标、从科研经费中列支费用的国际合作与交流按业务类别单独管理，根据需要开展工作。从科研经费中列支的国际合作与交流费用不纳入“三公”经费统计范围，不受零增长要求限制。

五、创新财政科研经费投入与支持方式

（十八）拓展财政科研经费投入渠道。发挥财政经费的杠杆效应和导向作用，引导企业参与，发挥金融资金作用，吸引民间资本支持科技创新创业。优化科技创新类引导基金使用，推动更多具有重大价值的科技成果转化应用。拓宽基础研究经费投入渠道，促进基础研究与需求导向良性互动。

（十九）开展顶尖领衔科学家支持方式试点。围绕国家重大战略需求和前沿科技领域，遴选全球顶尖的领衔科学家，给予持续稳定的科研经费支持，在确定的重点方向、重点领域、重点任务范围内，由领衔科学家自主确定研究课题，自主选聘科研团队，自主安排科研经费使用；3至5年后采取第三方评估、国际同行评议等方式，对领衔科学家及其团队的研究质量、原创价值、实际贡献，以及聘用领衔科学家及其团队的单位服务保障措施落实情况等进行绩效评价，形成可复制可推广的改革经验。

（二十）支持新型研发机构实行“预算+负面清单”管理模式。鼓励地方对新型研发机构采用与国际接轨的治理结构和市场化运行机制，实行理事会领导下的院（所）长负责制。创新财政科研经费支持方式，给予稳定资金支持，探索实行负面清单管理，赋予更大经费使用自主权。组织开展绩效评价，围绕科研投入、创新产出质量、成果转化、原创价值、实际贡献、人才集聚和培养等方面进行评估。除特殊规定外，财政资金支持产生的科技成果及知识产权由新型研发机构依法取得、自主决定转化及推广应用。

六、改进科研绩效管理和监督检查

(二十一) **健全科研绩效管理机制。**项目管理部门要进一步强化绩效导向，从重过程向重结果转变，加强分类绩效评价，对自由探索型、任务导向型等不同类型科研项目，健全差异化的绩效评价指标体系；强化绩效评价结果运用，将绩效评价结果作为项目调整、后续支持的重要依据。项目承担单位要切实加强绩效管理，引导科研资源向优秀人才和团队倾斜，提高科研经费使用效益。

(二十二) **强化科研项目经费监督检查。**加强审计监督、财会监督与日常监督的贯通协调，增强监督合力，严肃查处违纪违规问题。加强事中事后监管，创新监督检查方式，实行随机抽查、检查，推进监督检查数据汇交共享和结果互认。减少过程检查，充分利用大数据等信息技术手段，提高监督检查效率。强化项目承担单位法人责任，项目承担单位要动态监管经费使用并实时预警提醒，确保经费合理规范使用；对项目承担单位和科研人员在科研经费管理使用过程中出现的失信情况，纳入信用记录管理，对严重失信行为实行追责和惩戒。探索制定相关负面清单，明确科研项目经费使用禁止性行为，有关部门要根据法律法规和负面清单进行检查、评审、验收、审计，对尽职无过错科研人员免于问责。

七、组织实施

(二十三) **及时清理修改相关规定。**有关部门要聚焦科研经费管理相关政策和改革举措落地“最后一公里”，加快清理修改与党中央、国务院有关文件精神不符的部门规定和办法，科技主管部门要牵头做好督促落实工作。项目承担单位要落实好科研项目实施和科研经费管理使用的主体责任，严格按照国家有关政策规定和权责一致的要求，强化自我约束和自我规范，及时完善内部管理制度，确保科研自主权接得住、管得好。

(二十四) **加大政策宣传培训力度。**有关部门和单位要通过门户网站、新

媒体等多种渠道以及开设专栏等多种方式，加强中央财政科研经费管理相关政策宣传解读，提高社会知晓度。同时，加大对科研人员、财务人员、科研财务助理、审计人员等的专题培训力度，不断提高经办服务能力水平。

（二十五）强化政策落实督促指导。有关部门要加快职能转变，提高服务意识，加强跟踪指导，适时组织开展对项目承担单位科研经费管理政策落实情况的检查，及时发现并协调解决有关问题，推动改革落地见效，国务院办公厅要加强督查。要适时对有关试点政策举措进行总结评估，及时总结推广行之有效的经验和做法。

财政部、中央级社科类科研项目主管部门要结合社会科学研究规律和特点，参照本意见尽快修订中央级社科类科研项目资金管理办法。

各地区要参照本意见精神，结合实际，改革完善本地区财政科研经费管理。

（摘自中华人民共和国中央人民政府 国务院文件 2021.08.13）

【热点聚焦】

编者按：中国共产党保定市第十二次代表大会和保定市第十六届人民代表大会第一次会议提出新一届政府工作的总体思路和“11258”京津冀协同发展战略。“十四五”时期，我校将紧紧围绕保定市经济发展战略，立足保定、服务保定、建设保定，积极推动校企合作、产教融合，为保定经济社会发展贡献力量。

聚焦中国共产党保定市第十二次代表大会和保定市第十六届人民代表大会第一次会议

今后五年，新一届政府工作的**总体思路**是：高举习近平新时代中国特色社会主义思想伟大旗帜，深入贯彻党中央、省委决策部署，认真落实市第十二次党代会精神，坚持稳中求进工作总基调，完整、准确、全面贯彻新发展理念，按“11258”总体要求，聚焦发展第一要务，聚焦现代化品质生活之城，聚焦坚持人民至上，统筹推进十大提升工程，全力构建京雄保一体化发展新格局，精心打造京津冀世界级城市群中的现代化品质生活之城，激情奋进“十四五”、再造一个新保定，奋力谱写全面建设社会主义现代化国家的保定新篇章。

“11258”是保定市委站位京津冀协同发展战略，为实现精心打造京津冀世界级城市群中的品质生活之城总目标提出的总体要求。一个统领，就是以坚持人民至上为统领；一条主线，就是以落实京津冀协同发展战略为主线；两个抓手，就是服务北京、联动雄安和推进城市转型、产业转型；“五个保定”，即创新保定、智造保定、山水保定、人才保定、文化保定；“八个高地”，即创新驱动发展高地、产业转型升级高地、雄安协同保障高地、新型城镇化发展高地、一流营商环境高地、生态文明建设高地、文化精神传承高地和法治建设高地。

市第十二次党代会围绕建设现代化品质生活之城，确定了“三步走”战略目标：第一步，到2025年，突出“新颜值”，主城区城中村改造工作2023年全部完成，环城水系全线贯通，保定马拉松等群众性体育活动形成风尚，中国古动物馆等一批地标性建筑建成运营，郊野公园、城市公园、社区公园、口袋公园等公园体系基本形成，全市生产总值超过5000亿元，一座现代化新城拔地而起。第二步，到2030年，突出“高质量”，数字经济、生物经济、绿色经济全面发力，“医车电数游”以及被动式超低能耗建筑、都市型农业等产业形成有力支撑，全面融入以北京为主导的京津冀产业协同发展大格局，力争生产总值达到万亿左右。第三步，到2035年，突出“新品质”，现代化品质生活之城魅力绽放，唱响新时代雄保“双城记”，京津与雄保紧密协同，保定在京津冀世界级城市群中的影响力显著提高。

（摘编自保定日报 2021.08.22 和 08.24）

【域外巡航】

在应对社会重大需求中推动学科会聚

——美国部分大学“重大挑战计划”

人类社会产生以来,从来没有像今天这样面临如此多棘手复杂的全球“重大挑战”: 气候变暖、资源短缺、贫富差距扩大、重大疾病突发多发、人工智能带来的伦理问题等。由于组织制度障碍和学科文化藩篱,在应对重大创新需求并在与科研机构、企业研发组织横向竞争中,大学常反应迟钝、效率低下。究其根本,传统院系区隔和学术组织模式抑制了创新资源的大范围、大跨度会聚协同,使之不能形成内部集群竞争力。美国不少大学实施的重大挑战计划,以解决社会急迫问题为根本导向,在组织模式、制度建设、资源汇聚等方面力求创新与突破,为国内一流大学推进学科交叉会聚提供了借鉴。

一、概念与国家行动

“重大挑战”总体立足于宏大研究目标,表现为开放性重大问题导向,依赖高额且长期投入、多学科交叉及其深度融合。由于复杂程度和实施难度非常高,涉及主体不但多元而且多样,重大挑战应对远非单一学科、单一机构、单一环节能实现,必须动员大范围技术力量和 innovation 资源。

“重大挑战”的标志性事件是 2008 年美国国家工程院发布“21 世纪工程大挑战”,彼时各领域专家评选出人类面临的 14 项工程大挑战,指出“任何一个难题的攻克都会极大提高全球每个人的生活质量”。此后,欧盟委员会“地平线 2020”科研规划针对社会大挑战主题倾力资助;美国白宫科技政策办公室提出将“21 世纪大挑战”作为国家科技战略规划的重要组成。我国主动部署面向世界科技前沿和国家重大需求科技计划,积极参与或发起国际大科学计划和大科学工程,尤其是在物质科学、生命起源、地球系统等领域,为解决世界性重大难题贡献中国智慧、提出中国方案、发出中国声音。

本文梳理了部分全球范围发起的针对重大挑战的行动计划(见表 1)。

表 1 全球重大挑战行动计划(部分)

项目	组织单位	主要内容
科技创新大挑战	盖茨基金会	2003 年, 盖茨基金会启动大挑战项目(“全球健康大挑战”), 旨在寻求面向特定全球健康和发展问题的创新性解决方案。2011 年, 中国科技部与盖茨基金会签署战略合作备忘录, 共同支持全球健康与现代农业领域创新性产品研发及生产项目。
世纪挑战赛	美国国家航空航天局	2004 年, 美国航空航天局提出“世纪挑战”计划, 以竞争和奖励形式激励学术界、工业界及公众, 就太空探索和 NASA 的太空计划提出创造性解决措施。
工程大挑战	美国工程院	2008 年, 美国工程院提出人类 21 世纪面临的 14 项工程大挑战, 涵盖可持续发展、卫生、减少脆弱性及生活愉悦四大主题。
大挑战学者计划	杜克大学、欧林工学院、南加州大学等	2009 年, 美国杜克大学、欧林工学院、南加州大学联合成立协作组共同发起“大挑战学者计划”, 培养应对工程挑战的工科生, 内容包括大挑战项目、跨学科课程、创业精神、全球视野等。
社会挑战	欧盟委员会	2011 年, 欧盟委员会公布“地平线 2020”科研规划提案, 围绕卓越科学、产业引领、社会挑战三大目标优先开展项目资助。
世界气候研究大挑战	世界气候研究计划联合科学委员会	2011 年, 世界气象组织、国际科学委员会和联合国教科文组织政府间海洋学委员会联合建立的世界气候研究计划发起对气候科学挑战的识别。
全球重大挑战论坛	中国工程院、美国国家工程院和英国皇家工程院	2013 年开始, 旨在加强国际工程科技领域的交流与合作, 聚焦 21 世纪人类面临的 14 项重大工程科技挑战开展研讨。
21 世纪大挑战	美国白宫科技政策办公室	2013 年, “21 世纪大挑战”是美国推动科技创新战略的重要举措, 涉及健康、能源、可持续发展、教育、经济、国家安全及人类探索等领域。
大科学计划	中国国务院	2018 年, 积极牵头组织国际大科学计划和大科学工程, 打造创新能力开放合作新平台。

二、大学层面行动案例

全美近 20 所大学正陆续发起重大挑战计划, 号召学术机构共同致力于重大社会挑战。案例概况及特色简述如下:

——加州大学洛杉矶分校发布《大学主导的重大挑战计划》, 以“洛杉矶可持续大挑战”和“抑郁症大挑战”为核心, 建立全方位政产学研合作网络, 推动学术突破与学科组织创新。

——明尼苏达大学将健康、生态、社会治理等领域五个重大挑战计划作为

学校十年战略规划核心,在教师主导的开放式讨论中形成全员参与的良好氛围。俄亥俄州立大学斥巨资吸引跨学科人才加盟,为重大挑战计划运行提供有力支撑。

——印第安纳大学通过构建以项目为载体、学科为支撑的矩阵式组织架构,为推动学科会聚、解决面临的各类社会问题提供开放且灵活的管理空间。

1. 重大挑战主题

加州大学洛杉矶分校重大挑战计划始终从某一具体现实问题出发,以可衡量的结果为目标。2013年“洛杉矶可持续大挑战”重点关注当地生态系统改善,目标是到2050年使洛杉矶在能源、水资源等方面实现100%可持续发展,使之成为全球生态城市的样板。2015年开始布局医疗与健康领域,发起“抑郁症大挑战”,致力于到2050年将抑郁症对健康和经济的负面影响减少一半。

印第安纳大学的三项重大挑战计划体现大学主动对接、精准服务区域发展的趋势。2016年“精准健康行动”旨在广泛应用精准医疗服务改善本州居民健康状况,通过遗传、发育、行为和环境等多重影响因素的系统研究,优化疾病预防和治疗方案。2017年初“环境变化准备行动”旨在协调社会各界资源和力量,改变本州居民的生产、种植和生活方式,使其有效应对极端天气及各种次生灾害威胁。

2. 组织运行管理

(1) 顶层设计与全员参与协同推进

明尼苏达大学重大挑战计划由教务长汉森发起,以学校十年战略规划“驾驭未来”为核心,明确规定该项目在资源配置和学科建设上为高优先级。

(2) 矩阵式跨学科架构激发创新活力

印第安纳大学首个重大挑战项目“精准健康行动”,针对印第安纳州多发疾病研发高度个性化防治方案,需要综合考虑个体基因、环境和生活方式等多重变量,需要医学、生物学、信息学甚至社会心理学等多学科领域协同创新。为实现这一目标,印第安纳大学将这项复杂研究任务进行横纵分解(见图1):横向是拟

重点攻克的五大疾病，分别对应五个跨学科科研团队；纵向是六根“科学支柱”，对应六个学科领域，承担从基础研究向临床应用转化任务。每个支柱的合力支撑即多学科会聚融合，共同致力于重大疫病的治疗、治愈与预防。

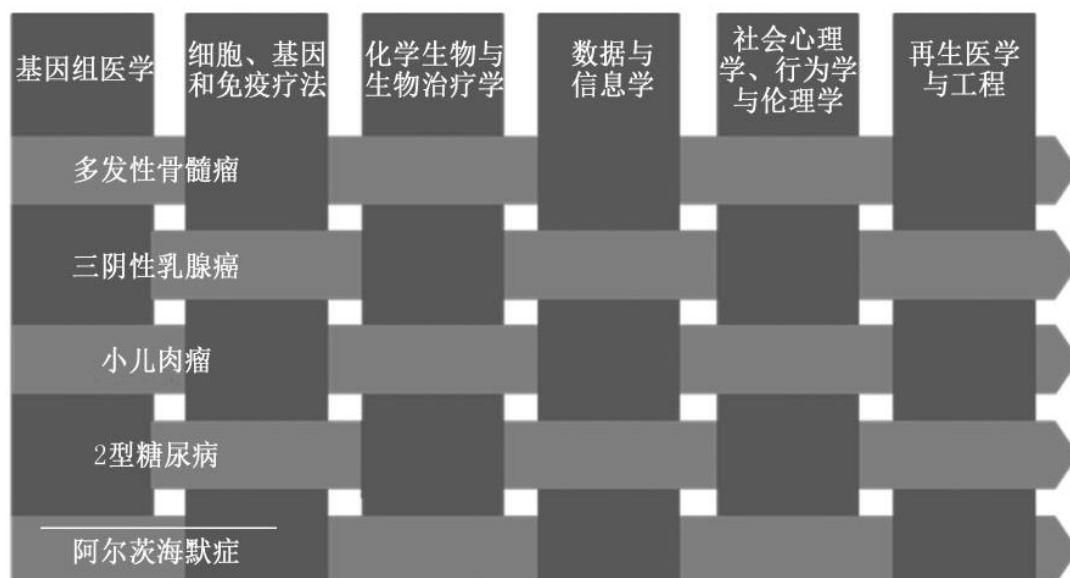


图1 “精准健康行动”矩阵式跨学科组织架构

(3) SMART 原则的目标与路线规划

重大挑战计划立意高远，研究项目具有长期性、协同性特点，清晰目标和路线指引尤为重要。俄亥俄州立大学项目甚至设定明确投资回报率，作为判断研究成果指标之一及学校项目审查依据。《大学主导的重大挑战计划》特别强调项目目标设计 SMART 原则，即具体、可衡量、雄心勃勃、可实现。

加州大学洛杉矶分校“可持续洛杉矶大挑战计划”以 2050 年为时间节点，启动之日就向全校教师和外部利益相关者公布了 100% 可再生能源供给等三个挑战性目标。为确保目标实现，学校专门组织跨学科领导力委员会经两年审慎研究和充分讨论，2015 年底发布《可持续洛杉矶大挑战五年工作计划》。

3. 资源平台支撑

(1) 充沛的资金支持

明尼苏达大学双城分校已有来自 16 个学院、50 多个系上百名教师组成的 35 个跨学科团队人选，共获得前两年启动资金 700 余万美元。校方也开通社会捐

赠、技术转移、企业孵化等渠道，鼓励所有受资助项目及没有入选的项目设法获得更多外部支持。加州大学洛杉矶分校“可持续洛杉矶大挑战”经费预计达1.5亿美元、“抑郁症大挑战”经费预计5.25亿美元。印第安纳大学号称启动史上最大一笔投资，预计5~10年投资3亿美元应对3~5个重大挑战。俄亥俄州立大学凭借停车场长期租赁管理从外部获得高达4.83亿美元预付款为主要经费来源。不同于其他三所大学项目为主的投入模式，俄亥俄州立大学另拟投入专项资金5亿美元用于跨学科人才引进和相关资源配套，从组织层面强力支持重大挑战计划迅速发展并长效运行。

(2) 灵活的聘任制度

虚拟群集聘任和联合聘任是美国研究型大学常见的跨学科聘任模式。前者围绕特定跨学科议题组建虚拟跨学科集群，教师或研究人员进入其中但实质隶属传统院系；后者是学院间或学院内部系与系间基于跨学科合作需要实施的双聘或多聘制度。

(3) 开放的社会网络

加州大学洛杉矶分校2017年春季成立的洛杉矶可持续领导力委员会，由加州大学洛杉矶分校校长布劳克和洛杉矶市长任主席，成员来自洛杉矶市议会、市政府职能部门、全球顶尖基础设施服务型企业、信托公司及加州大学兄弟院校等。组建高规格委员会的目的在于充分调动全社会资源，扩大重大挑战计划在政产学各界的影响力，共同致力于洛杉矶未来五十年甚至更长远建设。

三、总结与讨论

社会重大需求将成为学科发展面临的重要情境，学科建设需破除知识割裂和范式窠臼，大范围集聚创新资源。部分美国大学以应对未来重大挑战为契机，寻求突破，积极探索超脱于传统学科体系的革新路径，进而实现多学科交叉会聚与集成创新。重大挑战的理念和范式在美国之外的国家及地区同样受到重视，如英国产业战略列出人工智能与数据、老龄化社会、绿色增长、未来出行等重大挑战，加拿大推出全球健康研究、医疗创意规模化、儿童大脑发育等重大挑战。

国内一流大学较早开展了项目实施、平台建设、人员互聘等多种跨学科尝试,具有重大挑战部分特征,如需求导向、学科交叉、产学研协作等。但其学科间“形聚神散”情况严重,很难形成学科集群竞争力。表象上源于“五唯”学术评价体系,究其根本,是学科为基本单元的资源配置机制破坏了学科生态系统的自然生长规律,导致重大需求导向的倒逼效应无法充分显现。美国大学开展重大挑战行动的经验,对推进我国大学学科会聚具有借鉴价值。

总体看,我国大学事实上存在的“重大挑战”行动与上述四所大学有所不同:一是**重大领域方向凝炼上**,较少聚焦诸如气候变暖、疾病健康、社会治理等人类重大命题,多关注如航空航天、深海探测、集成电路等国家重大需求,这或许源于发展阶段不同,但未能充分突显构建人类命运共同体理念;二是**精细化实施路径上**,四所大学不但有前沿性重大领域战略布局,且相应设计了分阶段、可评测和围绕现实问题的技术路线和目标体系,而非仅是名义协作,即“事实上却分成多个小项目各自独立开展”,国内大学一般没有如此清晰;三是**大范围协同参与上**,如项目启动前通过网络讨论、专题会议、学术指导委员会等吸引全校师生及政府、第三部门、市民等充分讨论,其所构建密切的社会网络既是重要创新生态基础,也是吸纳多方资源投入的重要手段,国内大学的协作范围没有如此广泛。

综上,本文认为国家层面要加强社会重大需求研究项目的统筹规划与战略引导,逐步引导大学聚焦重大创新需求,走**学科集群化和创新生态化发展道路**,以杜绝碎片化科研、形式化科研,要鼓励高水平大学积极参与或发起全球性重大挑战计划。大学要适应科研环境、创新范式转变,以“双一流”建设和《加强“从0到1”基础研究工作方案》等强化创新质量文件为契机,以**应对重大社会需求驱动学科会聚**,切实改善学术创新面貌。

(摘编自《高等工程教育研究》,作者浙江大学吴伟等,2021.01.01)

【院校动态】

中国传媒大学用好“指挥棒” 扎实推进科研评价制度改革

中国传媒大学在评价标准、体系、机制、效能方面持续发力，推进科研评价制度改革，有效发挥科研评价对育人育才的引领带动作用。

守好关键、树立标准，夯实立德树人之本。把师德师风作为科研评价的第一标准，明确规定“有违学术道德、学术规范的项目成果，不纳入认定和评价范围”。严格学术不端行为惩戒，强化项目申报和成果发表阶段的政治素质考察，破除科研功利化倾向，改进科研基本业务费使用绩效评价，修订科研成果奖励办法，不将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资、奖励挂钩。启动思政育人、脱贫攻坚、党史学习、统战工作、国际传播等专题研究，引导教师加强研究，重视支持服务党和国家的应用对策研究。把立德树人和教学质量作为教学型教授评审的首要标准，提高教学业绩和教学研究在评审中的比重，在导师综合评价体系中，立德树人与爱岗敬业奉献度占最大权重，研究生培养质量情况与科研成果情况占同等权重，坚守育人质量导向。

立好标杆、健全体系，打通多元认定合力。建立服务学科分类发展、多类型成果评价、学术平台建设的“三维”成果评价体系，将项目成果分为科学研究、教育教学成果、创作等三大类，把学术著作、学术获奖、知识产权、应用成果、教育教学改革项目、课程、教材、创作成果等15小类纳入统一认定与评价。在人才选拔、职称评审、导师评聘、研究生毕业中不设论文方面的限制性条件，注重从科研项目、成果转化与应用、科研与创作成果获奖、个人学术影响力等多方面进行综合考核；对于在理论创新、前沿技术突破、解决重大工程技术难题等方面取得重大成果者，申报高级职称时不设论文限制。坚持分类评价，修订科研项目及成果的认定与评价细则，强化科技成果转化等评价，尊重科研工作规律和学科发展实际，引导不同类型学科科学定位。

把好关口、完善机制，确保评判精准公正。坚持客观评价与主观评价结合，不简单以刊物、头衔、荣誉、资历等判断论文质量。探索推行以质量为导向的代表性成果评价制度，突出学科特色、质量和贡献，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，鼓励教师追求高质量科研成果，不简单以数量取胜、不过分依赖国际数据和期刊。依据教师科研成果对国家、行业和社会的实际贡献和学术影响力，创新提出高水平论文评价体系，调动师生从事科研与艺术创作的创新热情；对高水平论著、创作成果、教师指导奖、多语种外译论文等成果，采用校内外同行专家双向匿名评议制。在研究生导师评聘中，着重考察实践、创作成果。把人才称号规范使用情况纳入党委巡察工作的监督范围，完善监督机制，提高评价的科学性、专业性、客观性。

建好生态、激发效能，驱动科研育才实绩。建设科研与教学、创作相辅相成的良好生态，强化创新人才培养的中心地位，突出教育教学实绩。坚持长周期评价制度，注重教师科研工作个人评价与团队评价相结合。在科研工作量考核的标准中设置三年免考的内容，引导教师潜心学术。支持学校学报等期刊开设高质量教学研究类学术专栏，并向教学研究类学术成果倾斜。鼓励产出高水平教材服务教育教学，将教育教学改革项目、课程、教材、教改论文、教学获奖等教学类研究成果视同科研成果认定。在青年高层次人才培育中实施青年科研英才和青年教学名师双轨制，重视教师的教书育人贡献和科研创新能力，培养一批全心育人的青年科研和教学名师。鼓励教师指导学生开展科研、学术和创作实践，激发科研创新的积极性、主动性，提升科研驱动育人育师的实效。

（摘编自教育部网站，2021.06.18）

上海外国语大学

积极发挥学科优势 推动国别和区域研究高质量发展

上海外国语大学立足多语种优势，推动国别和区域研究高质量发展，努力为大国外交贡献智慧和力量。

做强语言优势，发挥多语特色。坚持以外语学科为根基，围绕多语种特色进行国别和区域研究战略布局。建设 34 个国别和区域研究机构和基地，覆盖 30 余个语种；共有专兼职研究人员 200 余名，其中 96% 的研究人员掌握研究对象国所使用的官方或通用语言，实现对世界主要国家和地区的全覆盖，打造多语种、广覆盖、层次分明、相互支撑、优势互补的国别和区域研究网络。加强重点非通用语种研究布局，近 5 年增设 9 个“一带一路”国别研究所需的语种本科专业，目前外语类专业达 28 个，授课语种达 49 种，其中阿拉伯语、波斯语、土耳其语、希伯来语等中东地区四大语种专业全部进入国家级一流本科专业建设点。

建设交叉学科，培育研究队伍。坚持以“新文科”建设为指引，以语言为工具进行中国特色、中国视角的国别和区域研究的知识生产。大力推动学科交叉融合，成立全球文明史研究所、世界艺术史研究所等，探索构建国别和区域研究的“多语种+”和“AHG+”融合发展模式，增设“国别与区域研究”交叉学科，建设“新亚欧区域国别研究”“语言政策与语言教育研究”2 个“111 计划”高校学科创新引智基地。大力培育高水平研究队伍，整合外语、经济学、法学等学科研究力量，重点引进“战略语言人才”“高峰学科人才”“学科战略人才”，打造跨学科国别区域研究团队。完善绩效考核评价方式，增加决策咨询类、报刊发文类科研成果认定，建立以“重视资政实效，鼓励协同创新，强调质量贡献”为导向的评价机制。近 5 年累计发表国别和区域研究类论文

1000 余篇，出版学术著作及丛书 70 余部。

创新人才培养，加强科教协同。坚持以立德树人为根本，着力培养“会语言、通国家、精领域”的高层次国际化人才。本科生层面成立以培养拔尖创新人才为目标的“卓越学院”，设立多语种国别区域研究、国际组织、外交外事等五个本科生人才培养实验班。研究生层面开设多语种新闻、法律、翻译等硕士班，搭建海外实习实践平台，与联合国、欧盟、欧洲议会签署合作框架协议，聘请国际组织人士来校讲学，定期派出优秀学生赴国际组织实习，为学生搭建国际化实践平台。建设学术共同体，探索建立科教协同育人机制。

打造智库集群，服务治国理政。坚持以国家需求和现实问题为导向，建设多语种特色智库集群。成立中阿改革发展研究中心，目前已举办 10 余期阿拉伯国家官员研修班和中阿政党研修班，为中阿交流治国理政经验提供平台；发挥中东研究所、上海全球治理与区域国别研究院、中国国际舆情研究中心等研究优势，积极资政建言。近 5 年来，学校共有 1800 余篇研究报告、政策咨询建议等被有关政府部门采纳；新冠肺炎疫情暴发以来，校内专家发表全球各国疫情报告、动态简报和资政报告等超 1000 万字，其中 100 余篇被有关部门采纳。

强化科技支撑，提升研究内涵。建设语料库研究院，开发中国特色大国外交话语数据库综合平台，为基于话语分析的国际关系和相关政策研究提供基础支撑。建设“全球媒体国际舆情分析系统”和“多语种国际舆情重大事件案例库”，自动采集全球主要媒体 1900 多个信息源，为国际舆情研究提供信息支持。建设哲学社会科学类实验室，建设区域国别数据与科学实验室、脑与认知科学实验室、数字人文与语言智能实验室和多语种智慧教育实验室等，积极拓展可能的研究领域和应用场景，大力推动国别和区域研究高质量发展。

（摘编自教育部网站，2021.08.02）

【专家观点】

尊重科研规律 体现实践要求 推动基础研究和应用研究相辅相成

中国社会科学院信息情报研究院党委书记、院长 张冠梓

基础研究和应用研究是哲学社会科学研究的两个方面。基础研究注重科学解释世界，应用研究注重运用研究成果积极改变世界。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调：“要通过努力，使基础学科健全扎实、重点学科优势突出、新兴学科和交叉学科创新发展、冷门学科代有传承、基础研究和应用研究相辅相成、学术研究和成果应用相互促进。”我们要深入贯彻落实习近平总书记重要讲话精神，把基础研究和应用研究有机结合起来，以基础研究的底蕴支撑应用研究创新，以应用研究的活力促进基础研究深化。

在哲学社会科学研究中，基础研究可以为应用研究提供知识储备和学理支撑，应用研究可以为基础研究提供实践路径和检验标准。基础研究和应用研究相互促进、互为印证。推动基础研究和应用研究有机结合，符合学术研究自身规律，也体现了社会实践的要求。不论是基础研究还是应用研究，都需要立足实践发展、回应时代关切，在研究视野与研究方法上与时俱进。基础研究可以看作人们对时代问题的理论提炼，应用研究可以看作人们对时代问题的实践应对。两类研究都不可能脱离特定的时代背景和实践基础。世界上没有纯而又纯、不需要观照现实的基础理论，也没有离开思想引领、不需要理论指导的科学应用对策，这决定了基础研究和应用研究能够有机结合、相辅相成。新时代，我们要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，扎根中国特色社会主义伟大实践，积极推动基础研究和应用研究有机结合、相辅相成，构建具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学。

利用智库推动基础研究和应用研究相结合。智库要充分发挥在应用研究方面的优势，提升在基础研究方面的能力。要深入研究党和国家面临的一系列亟待回答的重大理论和现实问题，深入研究经济社会发展中的全局性、前瞻性、战略性问题，深入研究国内外普遍关注的热点焦点问题。不仅能够针对具体问题提出应对策略，而且善于总结重要实践经验，形成具有原创性、时代性、专业性的理论成果。同时，强化基础研究机构与各类智库之间的交流合作，形成基础研究和应用研究交叉合作机制，推动两类研究深度结合。

利用各类科研项目推动基础研究和应用研究相结合。通过项目联结等方式，有目的地引导两类研究在相互结合中健康发展。对基础研究进行持续、稳定支持，久久为功，同时鼓励研究者更加自觉地将思想理论成果转化为应用对策。对应用研究强调现实导向、问题导向，同时鼓励研究者更加自觉地将实践经验提炼为基础理论问题。这就要求在科研项目设置和资源分配上更加灵活多样，在成果产出上更加注重两类研究相结合，在科研管理上更加注重实效。

利用科研评价体系推动基础研究和应用研究相结合。坚持深化改革，积极探索和遵循基础研究和应用研究的内在规律，建立有利于产出高质量思想成果和政策建议的科研组织形式、评价体系。特别是在科研评价体系方面深化改革，建立科学权威、公开透明的科研成果评价体系，建立优秀成果推介制度，把基础研究和应用研究相结合的优秀研究成果真正评出来、推广开，对基础研究者 and 应用研究者进行公平激励。

（摘编自《人民日报》，2021.08.20）

送：学校领导 发：学校中层干部（电子版）

本期主编：赵杰

执行主编：张进红

责任编辑：裴前方

网址：<http://fzghc.hbu.cn/fazhanguihua/index/index.asp>

电话：5079727
